

**ANALISIS *USABILITY TESTING* APLIKASI BERBASIS  
*ENTERPRISE RESOURCE PLANNING (ERP)* DENGAN METODE  
*SYSTEM USABILITY SCALE (SUS)***

**Ajeng Rahayu<sup>1</sup>, Irwansyah Saputra<sup>2</sup>**

Universitas Nusa Mandiri

E-mail: [11220879@nusamandiri.ac.id](mailto:11220879@nusamandiri.ac.id)<sup>1</sup>, [irwansyah9205@gmail.com](mailto:irwansyah9205@gmail.com)<sup>2</sup>

**Abstrak**

Sistem *Enterprise Resource Planning (ERP)* memungkinkan perusahaan untuk mengotomatiskan sejumlah besar proses operasional dan administratif. Ini dapat menyertakan manajemen inventaris, pemesanan, pelacakan pengiriman, manajemen gudang, keuangan, pengelolaan sumber daya manusia, dan fungsi lainnya. Dengan integrasi data yang lebih baik dan akses yang terpusat, ERP memungkinkan perusahaan untuk memperbaiki efisiensi, pengambilan keputusan yang lebih baik, serta mengoptimalkan penggunaan sumber daya. Begitupun PT. KSI yang sudah menggunakan sistem ERP untuk menunjang produktivitas dan efisiensi dalam menjalankan bisnis dan juga memudahkan karyawan dalam melakukan pekerjaan, pencarian informasi atau data-data yang dibutuhkan. Maka dari itu penulis melakukan penelitian terhadap sistem ERP yang digunakan oleh PT. KSI untuk mengetahui kualitas sistem yang digunakan apakah telah beroperasi dengan baik dan mudah digunakan oleh user atau karyawan yang bekerja di PT. KSI tersebut. Penelitian ini membantu memberikan solusi dan mengukur *usability testing* responden terhadap Aplikasi ERP Jurnal By Mekari. Metode pengukur *usability testing* pada penelitian ini menggunakan *System Usability Scale (SUS)* yaitu berupa kuesioner dengan skala *likert*. Hasil penelitian dari 10 responden diketahui skor SUS rata-rata responden yaitu 66. Dengan hasil interpretasi menunjukkan skor tersebut berada pada grade C. Klasifikasi tersebut menunjukkan responden menilai sistem ERP yang digunakan sudah Ok (*adjective*) dan rata-rata dapat diterima (*Marginal*). Dari segi NPS (*Net Promoter Score*), responden mendapatkan nilai *passive*.

**Kata Kunci** — *Enterprise Resource Planning, ERP, System Usability Scale, SUS, Jurnal By Mekari.*

**Abstract**

*Enterprise Resource Planning (ERP) systems allow companies to automate a large number of operational and administrative processes. This can include inventory management, ordering, shipment tracking, warehouse management, finance, human resource management, and other functions. With better data integration and centralized access, ERP allows companies to improve efficiency, make better decisions, and optimize the use of resources. Likewise, PT KSI has used an ERP system to support productivity and efficiency in running a business and also facilitate employees in doing work, searching for information or data needed. Therefore, the authors conducted research on the ERP system used by PT KSI to determine the quality of the system used whether it has been operating properly and is easy to use by users or employees who work at PT*

*KSI. This research helps provide solutions and measure respondents' usability testing of the Journal By Mekari ERP Application. The method of measuring usability testing in this study uses the System Usability Scale (SUS), which is a questionnaire with a Likert scale. The results of the research from 10 respondents showed that the average SUS score of respondents was 66. With the interpretation results showing that the score is in grade C. This classification shows that respondents think the ERP system used is Ok (adjective) and on average acceptable (Marginal). In terms of NPS (Net Promoter Score), respondents get a passive value.*

**Keyword** — *Enterprise Resource Planning, ERP, System Usability Scale, SUS, Jurnal By Mekari.*

## 1. PENDAHULUAN

Penggunaan sistem informasi telah diterapkan perusahaan sebagai media yang menghubungkan satu pihak dengan pihak lain untuk bertukar informasi dalam bentuk berupa informasi atau laporan. Pada hakikatnya suatu sistem informasi tidak dapat dipisahkan antara *input-proses-output*, yaitu data yang diproses oleh pihak tersebut untuk menghasilkan suatu keluaran berupa informasi.[1]

Sistem informasi atau *software* yang sedang populer di berbagai macam perusahaan yaitu sistem *Enterprise Resource Planning* (ERP). *Enterprise Resource Planning* (ERP) adalah sebuah konsep atau sistem perangkat lunak yang digunakan oleh perusahaan untuk mengelola berbagai proses bisnis yang terkait. Sistem ERP memungkinkan organisasi untuk mengintegrasikan berbagai fungsi departemen seperti manufaktur, sumber daya manusia, keuangan, dan rantai pasokan menjadi satu platform perangkat lunak tunggal. Penggunaan ERP menjadikan semua sistem di dalam suatu perusahaan menjadi satu sistem yang terintegrasi dengan satu *database*, sehingga beberapa departemen menjadi lebih mudah dalam berbagi data, dan lebih mudah pula dalam melakukan komunikasi.[2]

Begitupun PT.KSI yang sudah menggunakan sistem ERP untuk menunjang produktivitas dan efisiensi dalam menjalankan bisnis dan juga memudahkan karyawan dalam melakukan pekerjaan, pencarian informasi atau data-data yang dibutuhkan. Seperti pembuatan laporan keuangan, *Invoice, Purchase Order, Surat Jalan*, dan lain sebagainya.

PT.KSI adalah perusahaan yang bergerak di bidang penjualan dan jasa *electrical engineering* dan pengadaan *part electrical* yang dibutuhkan oleh *customer* atau kontraktor. Adapun barang yang dijual seperti kabel, box panel, peralatan kelistrikan, *Hydraulic*, dan peralatan *safety*. Maka dari itu penulis akan melakukan penelitian terhadap sistem ERP yang digunakan oleh PT. KSI untuk mengetahui kualitas sistem yang digunakan apakah telah beroperasi dengan baik dan mudah digunakan oleh *user* atau karyawan yang bekerja di PT.KSI tersebut. Pada penelitian ini, Aplikasi *software* Jurnal By Mekari dijadikan sebagai objek penelitian yang diharapkan dapat ditemukan kelemahan ataupun kekurangan terutama dari aspek kegunaan. Aplikasi *software* Jurnal By Mekari yang saat ini digunakan sebagai pengelolaan data yang berkaitan dengan bagian penjualan, bagian pembelian, dan bagian akuntansi.

Jurnal By Mekari adalah *platform* atau layanan penyedia jasa untuk membantu bisnis, terutama usaha kecil dan menengah, dalam pengelolaan keuangan, akuntansi, dan pembukuan. Mereka menawarkan layanan perangkat lunak akuntansi berbasis *cloud* yang dirancang untuk memudahkan proses pembukuan dan manajemen keuangan bagi perusahaan. Jurnal By Mekari menyediakan berbagai fitur yang mencakup pencatatan transaksi, pembuatan laporan keuangan, manajemen stok, layanan *payroll* (penggajian), dan fungsi-fungsi akuntansi lainnya.[3] Dengan menggunakan teknologi berbasis *cloud*, mereka memungkinkan akses yang lebih mudah dan fleksibilitas untuk pengguna dalam mengakses

data dan informasi keuangan dari mana saja selama terhubung dengan internet.

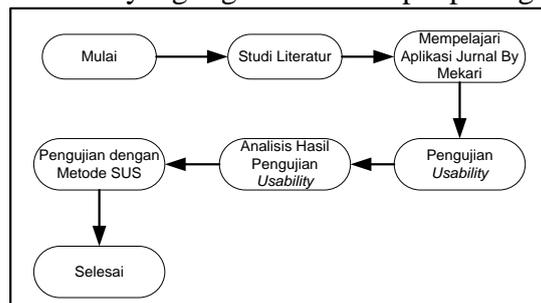
Analisis kegunaan terhadap Aplikasi *software* Jurnal By Mekari merupakan langkah awal untuk menilai keberhasilan pelaksanaan penerapan aplikasi, banyak metode dan pendekatan yang bisa dilakukan dalam melakukan evaluasi, salah satunya adalah analisis *Usability*. Analisis *Usability* dilakukan untuk mengukur sejauh mana tingkat kegunaannya bagi pengguna. Proses analisis dengan mengumpulkan pendapat dari berbagai pihak mengenai fungsionalitas aplikasi.[5]

Adapun tujuan Penelitian ini adalah untuk mengetahui *usability* atau tingkat kebergunaan aplikasi ERP yaitu *software* Jurnal By Mekari pada PT.KSI dengan metode *System Usability Scale* (SUS) menggunakan skala *Likert*, dan sebagai salah satu syarat kelulusan pada Program Sarjana Jurusan Sistem Informasi, Fakultas Teknologi Informasi, Universitas Nusa Mandiri.

## 2. METODE PENELITIAN

### 1. Tahapan Penelitian

Adapun tahapan penelitian yang digunakan terdapat pada gambar dibawah ini:



Sumber: [27]

Gambar 1 Tahapan Penelitian

Tahapan penelitian yang peneliti gunakan dalam penelitian ini terdiri dari beberapa langkah penting. Pertama, mengidentifikasi masalah atau tujuan yang ingin dicapai pada penelitian ini. Setelahnya, tahap studi literatur dilakukan untuk mengumpulkan informasi dan penelitian terkait yang telah dilakukan sebelumnya dalam bidang yang relevan. Selanjutnya, penelitian melibatkan mempelajari aplikasi Jurnal By Mekari secara mendalam. Hal ini meliputi eksplorasi fitur fitur aplikasi, fungsionalitasnya, serta pemahaman tentang cara pengguna berinteraksi dengan aplikasi tersebut.[27]

Setelah mempelajari aplikasi, tahap pengujian *usability* dilakukan. Pengujian ini bertujuan untuk mengevaluasi sejauh mana aplikasi Jurnal By Mekari dapat digunakan dengan nyaman dan efektif oleh pengguna. Dalam tahap ini, pengguna diberikan tugas tugas tertentu dan diminta untuk merespon tentang pengalaman mereka ketika menggunakan aplikasi. Hasil dari pengujian *usability* kemudian dianalisis untuk pemahaman yang lebih mendalam mengenai kekuatan dan kelemahan aplikasi.[27]

Metode yang digunakan pada penelitian ini terdiri dari beberapa tahapan, yaitu pendekatan penelitian, metode sample data penelitian, instrumen penelitian, metode pengumpulan data, analisa sistem, pengujian *usability*, antarmuka sistem dan pembuatan laporan skripsi. Tahapan penelitian dengan menggunakan metode *System Usability Scale* (SUS) dapat dibagi menjadi beberapa langkah, termasuk perencanaan, pelaksanaan, dan analisis hasil.

Berikut adalah tahapan umum dalam penelitian dengan metode SUS:

#### 1. Perencanaan Penelitian:

- a. Definisi Tujuan Penelitian: Menjelaskan secara rinci tujuan penelitian. Apa yang ingin Anda ukur dengan menggunakan *System Usability Scale* (SUS)?

- b. Identifikasi Populasi dan Sampel: Tentukan populasi target pengguna dan bagaimana Anda akan memilih sampel.
  - c. Rancang Instrumen: Persiapkan kuesioner SUS yang akan digunakan dalam penelitian. Pastikan bahwa pertanyaan-pertanyaan tersebut sesuai dengan konteks produk atau sistem yang sedang Anda evaluasi.
2. Persiapan Kuesioner SUS:
    - a. Perkenalan: Sertakan perkenalan yang menjelaskan tujuan penelitian dan memberikan petunjuk kepada partisipan.
    - b. Pertanyaan SUS: Masukkan sepuluh pertanyaan SUS yang menjadi inti dari skala tersebut. Pastikan instruksi dan skor mengikuti standar yang diberikan oleh System Usability Scale.
  3. Pelaksanaan Penelitian:
    - a. Perekrutan Partisipan: Identifikasi dan undang partisipan sesuai dengan kriteria yang telah ditetapkan.
    - b. Pemberian Instruksi: Berikan instruksi kepada partisipan tentang bagaimana cara mengisi kuesioner dan apa yang diharapkan dari mereka selama pengujian.
    - c. Pengumpulan Data: Biarkan partisipan menggunakan produk atau sistem yang diuji, lalu minta mereka untuk mengisi kuesioner SUS setelah selesai.
  4. Analisis Data:
    - a. Penilaian Skor SUS: Hitung skor SUS untuk masing-masing partisipan berdasarkan jawaban kuesioner.
    - b. Interpretasi Skor: Gunakan skor SUS untuk mengevaluasi tingkat kepuasan pengguna. Skor rata-rata di atas 68 dapat dianggap sebagai tingkat kepuasan yang baik.
  5. Pelaporan Hasil:
    - a. Penyusunan Laporan: Sertakan hasil analisis data dalam laporan penelitian. Jelaskan temuan utama dan saran perbaikan berdasarkan skor SUS.
    - b. Visualisasi Data: Gunakan grafik atau tabel untuk memvisualisasikan data dengan jelas, jika diperlukan.
  6. Iterasi dan Perbaikan:
    - a. Analisis Kembali: Jika diperlukan, analisis skor SUS dapat diulang setelah dilakukan perbaikan pada desain produk atau sistem.
    - b. Penerapan Perbaikan: Terapkan perbaikan berdasarkan temuan dan saran yang dihasilkan dari analisis SUS

### **3. HASIL DAN PEMBAHASAN**

#### **a. Langkah Uji Coba**

Langkah pengujian ini menjelaskan langkah-langkah yang dilakukan penulis untuk melakukan penelitian *Usability*. Langkah-langkah yang dilakukan adalah responden menguji sistem ERP, kemudian dilanjutkan dengan mengisi kuesioner dan terakhir akan melakukan perhitungan SUS sesuai aturan yang ada.

#### **1) Percobaan Sistem ERP**

Pengujian *usability* sistem dilakukan oleh masing-masing responden dengan pengawasan penulis. Sebelum responden melakukan pengujian sistem, penulis terlebih dahulu memberikan daftar uji yang akan dilakukan. Berikut langkah-langkah atau daftar uji yang di berikan penulis kepada responden:

a. Langkah Pengujian pada Admin Penjualan

Tabel 1 Langkah Pengujian pada Admin Penjualan

Langkah Pengujian Sistem ERP pada Admin Penjualan		
No.	Skenario	Hasil Pengujian
1	User melakukan Login Ke Sistem	Tidak ada Kendala
2	User menambahkan Data Customer	Tidak ada Kendala
3	User menambahkan Data Barang	Tidak ada Kendala
4	User membuat satu transaksi penawaran penjualan	Terdapat <i>Error</i>
5	User membuat satu transaksi pesanan penjualan	Tidak ada Kendala
6	User membuat Surat Jalan	Tidak ada Kendala
7	User membuat satu transaksi Penjualan ( <i>Invoice</i> )	Tidak ada Kendala
8	User mencetak transaksi penjualan ( <i>Invoice</i> )	Tidak ada Kendala
9	User melihat laporan penjualan	Tidak ada Kendala
10	User menghapus data transaksi	Tidak ada Kendala

b. Langkah Pengujian pada Admin Pembelian (*Purchasing*)

Tabel 2 Langkah Pengujian pada Admin Pembelian (*Purchasing*)

Langkah Pengujian Sistem ERP pada Admin Pembelian ( <i>Purchasing</i> )		
No.	Skenario	Hasil Pengujian
1	User melakukan Login Ke Sistem	Tidak ada Kendala
2	User menambahkan Data Supplier	Tidak ada Kendala
3	User menambahkan Data Barang	Tidak ada Kendala
4	User membuat satu transaksi penawaran pembelian	Tidak ada Kendala
5	User membuat satu transaksi pesanan pembelian (PO)	Tidak ada Kendala
6	User membuat satu transaksi pembelian	Tidak ada Kendala
7	User mencetak transaksi pembelian	Tidak ada Kendala
8	User melihat laporan pembelian	Tidak ada Kendala
9	User menghapus data transaksi	Tidak ada Kendala

Langkah Pengujian pada *Accounting* atau Direktur

Tabel 3 Langkah Pengujian pada *Accounting* atau Direktur

Langkah Pengujian Sistem ERP pada <i>Accounting</i> atau Direktur		
No.	Skenario	Hasil Pengujian
1	User melakukan Login Ke Sistem	Tidak ada Kendala
2	User mengelola akun kas dan <i>Bank</i>	Tidak ada Kendala
3	User membuat satu transaksi pengeluaran Biaya	Tidak ada Kendala
4	User menyetujui pembayaran dari <i>customer</i>	Tidak ada Kendala
5	User menyetujui pembayaran ke <i>supplier</i>	Tidak ada Kendala
6	User melihat laporan penjualan	Tidak ada Kendala
7	User melihat laporan pembelian	Tidak ada Kendala
8	User mencetak laporan akuntansi	Tidak ada Kendala

2) Pengisian Kuesioner

Pengisian kuesioner dilakukan setelah responden melakukan pengujian sistem, karena pada metode SUS kuesioner dinilai setelah responden menggunakan sistem yang akan dinilai. Kuesioner dibagikan kepada setiap responden dengan tujuan mengetahui kepuasan responden setelah menggunakan sistem ERP.

Kuesioner dibagikan kepada 10 responden menggunakan metode sesuai aturan sample "*Sampling purposive*" dengan responden yang mempunyai karakteristik yaitu sudah terbiasa menggunakan sistem ERP tersebut. Dari 10 sample responden tersebut pada PT.KSI diantaranya 1 orang Komisaris, 2 orang Direktur, 3 orang *Staff Admin*, 2 orang *Staff Purchasing*, dan 2 orang *Staff Accounting*.

Tabel 4 Pernyataan SUS

NO.	PERNYATAAN	Sangat Setuju	Setuju	Ragu-ragu	Tidak Setuju	Sangat Tidak Setuju
P1	Saya pikir bahwa saya akan ingin lebih sering menggunakan aplikasi Jurnal by Mekari. (I think that I would like to use Jurnal by Mekari frequently)					
P2	Saya menemukan bahwa aplikasi Jurnal by Mekari tidak perlu dibuat serumit ini. (I found that the Jurnal by Mekari application doesn't need to be this complicated)					
P3	Saya pikir aplikasi Jurnal by Mekari mudah untuk digunakan. (I thought that the Jurnal by Mekari was easy to use)					
P4	Saya pikir bahwa saya akan membutuhkan bantuan dari orang teknis untuk dapat menggunakan aplikasi Jurnal by Mekari. (I think that I would need the support of a technical person to be able to use this system)					
P5	Saya menemukan berbagai fungsi di aplikasi Jurnal by Mekari terintegrasi dengan baik. (I found the various functions in Jurnal by Mekari application were well integrated)					
P6	Saya pikir ada terlalu banyak ketidaksesuaian didalam aplikasi Jurnal by Mekari. (I thought there was too much inconsistency in Jurnal by Mekari application)					
P7	Saya bayangkan bahwa kebanyakan orang akan mudah untuk mempelajari aplikasi Jurnal by Mekari dengan sangat cepat. (I would imagine that most people would learn to use this system very quickly)					
P8	Saya menemukan aplikasi Jurnal by Mekari sangat rumit untuk digunakan. (I found Jurnal by Mekari application very cumbersome to use)					
P9	Saya merasa sangat percaya diri untuk menggunakan aplikasi Jurnal by Mekari. (I felt very confident using Jurnal by Mekari application)					
P10	Saya perlu belajar banyak hal sebelum saya bisa memulai menggunakan aplikasi Jurnal by Mekari. (I needed to learn a lot of things before I could get going with this system)					

### 3) Perhitungan Skor SUS

Dalam menghitung tingkat *usability* dengan menggunakan metode SUS ini sudah dijelaskan pada bab sebelumnya, dalam pengujian perhitungan skor, peneliti menggunakan perhitungan secara manual ataupun dalam bentuk *excel* sesuai dengan rumus dan aturan menghitung hasil *usability*. Peneliti terlebih dahulu merekap hasil kuesioner yang telah diberikan kemudian melakukan perhitungan. Berikut hasil rekapan skor kuesioner yang terdiri dari 1 orang Komisaris, 2 orang Direktur, 3 orang *Staff Admin*, 2 orang *Staff Purchasing*, dan 2 orang *Staff Accounting*.

Tabel 5 Hasil Skor Kuesioner

Responden	PERTANYAAN									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
1	4	3	4	2	4	2	4	3	4	3
2	5	2	4	2	4	2	4	2	4	4
3	4	2	4	2	3	3	4	2	4	2
4	4	3	4	4	4	2	3	2	4	4
5	5	2	4	3	4	3	3	2	4	4
6	4	2	4	4	4	3	3	2	4	4
7	4	2	4	4	4	3	3	2	4	4
8	5	1	4	3	4	3	4	2	4	3
9	4	2	4	3	4	3	4	2	4	2
10	4	2	4	4	4	3	3	3	4	2

Keterangan:

Nilai 1: Responden memilih Sangat Tidak Setuju.

Nilai 2: Responden memilih Tidak Setuju.

Nilai 3: Responden memilih Ragu-ragu.

Nilai 4: Responden memilih Setuju.

Nilai 5: Responden memilih Sangat Setuju.

Setelah melakukan pengisian kuesioner selanjutnya data tersebut dihitung sesuai aturan perhitungan skor dalam SUS yaitu:

1. Untuk pertanyaan ganjil (P1, P3, P5, P7, P9), kurangi nilai jawaban pengguna dengan 1 dan hitung totalnya.
2. Untuk pertanyaan genap (P2, P4, P6, P8, P10), kurangi nilai 5 dengan jawaban pengguna dan hitung totalnya.

Berikut adalah perhitungan skor kuesioner SUS masing-masing responden dengan ketentuan seperti yang dijelaskan sebelumnya:

Tabel 6 Perhitungan Kuesioner dengan metode SUS

Responden	PERTANYAAN									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
1	(4-1)	(5-3)	(4-1)	(5-2)	(4-1)	(5-2)	(4-1)	(5-3)	(4-1)	(5-3)
2	(5-1)	(5-2)	(4-1)	(5-2)	(4-1)	(5-2)	(4-1)	(5-2)	(4-1)	(5-4)
3	(4-1)	(5-2)	(4-1)	(5-2)	(3-1)	(5-3)	(4-1)	(5-2)	(4-1)	(5-2)
4	(4-1)	(5-3)	(4-1)	(5-4)	(4-1)	(5-2)	(3-1)	(5-2)	(4-1)	(5-4)
5	(5-1)	(5-2)	(4-1)	(5-3)	(4-1)	(5-3)	(3-1)	(5-2)	(4-1)	(5-4)
6	(4-1)	(5-2)	(4-1)	(5-4)	(4-1)	(5-3)	(3-1)	(5-2)	(4-1)	(5-4)
7	(4-1)	(5-2)	(4-1)	(5-4)	(4-1)	(5-3)	(3-1)	(5-2)	(4-1)	(5-4)
8	(5-1)	(5-1)	(4-1)	(5-3)	(4-1)	(5-3)	(4-1)	(5-2)	(4-1)	(5-3)
9	(4-1)	(5-2)	(4-1)	(5-3)	(4-1)	(5-3)	(4-1)	(5-2)	(4-1)	(5-2)
10	(4-1)	(5-2)	(4-1)	(5-4)	(4-1)	(5-3)	(3-1)	(5-3)	(4-1)	(5-2)

Berikut adalah hasil dari perhitungan kuesioner dengan metode SUS sebelum dikali 2,5:

Tabel 7 Hasil Perhitungan Metode SUS (sebelum dikali 2,5)

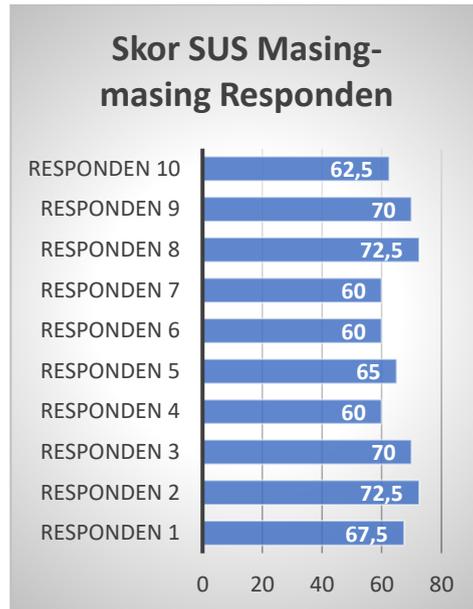
Responden	PERNYATAAN										Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	
1	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	27
2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	1	29
3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	28
4	3	2	3	1	3	3	2	3	3	1	24
5	4	3	3	2	3	2	2	3	3	1	26
6	3	3	3	1	3	2	2	3	3	1	24
7	3	3	3	1	3	2	2	3	3	1	24
8	4	4	3	2	3	2	3	3	3	2	29
9	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	28
10	3	3	3	1	3	2	2	2	3	3	25

Langkah selanjutnya yaitu menormalisasikan Total Nilai responden dengan dikali 2,5:

Tabel 8 Hasil Normalisasi Nilai SUS

Nama	Total	Dikali 2,5
Responden 1	27	67,5
Responden 2	29	72,5
Responden 3	28	70
Responden 4	24	60
Responden 5	26	65
Responden 6	24	60
Responden 7	24	60
Responden 8	29	72,5
Responden 9	28	70
Responden 10	25	62,5
Skor SUS		660

Berdasarkan hasil perhitungan skor SUS masing-masing responden dapat diketahui bahwa skor tertinggi yang diperoleh adalah 72,5 dan terendah dengan skor 60. Sedangkan skor yang banyak muncul (modus) adalah 60. Berikut adalah gambar Grafik Skor SUS dari masing-masing responden:



Gambar 2 Grafik Skor SUS Responden

Untuk perhitungan selanjutnya, skor SUS dari masing-masing responden dicari skor rata-ratanya dengan menjumlahkan semua skor dan dibagi dengan jumlah responden.

Berikut rumus menghitung skor SUS :

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n} \quad [21]$$

Keterangan: [21]

$\bar{x}$  = Skor rata-rata

$\sum x$  = Jumlah skor SUS

$n$  = Jumlah Responden

Jumlah skor SUS responden pada penelitian ini adalah 660 seperti yang ditunjukkan tabel IV.7 yang didapat dari 10 responden. Berdasarkan rumus tersebut selanjutnya diperoleh nilai rata-rata skor SUS sebagai berikut:

$$\frac{660}{10} = 66$$

Diketahui hasil nilai rata-rata yang diperoleh yaitu 66 selanjutnya dikorelasikan dengan skala skor SUS untuk mengetahui tingkat kepuasan dalam penggunaan sistem ERP. Seperti yang terlihat pada gambar II.1 dimana hasil Skor SUS dengan nilai 66 termasuk kedalam kategori *Grade C*, *Adjective* dengan kategori *OK*, *Acceptable Marginal*, dan Hasil NPS *Passive*.

Berdasarkan hasil interpretasi skor SUS rata-rata yang diperoleh pada penelitian ini dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 9 Interpretasi Hasil Skor SUS

SKOR SUS	GRADE	ADJECTIVE	ACCEPTABLE	NPS
86-100	A	Best Imaginable	Acceptable	Promoter
80-85		Excellent	Acceptable	Promoter
74-79	B	Good	Acceptable	Passive
64-73	C	Ok	Marginal	Passive
52-63	D	Ok	Marginal	Detractor
26-51	F	Poor	Not Acceptable	Detractor
0-25		Worst Imaginable	Not Acceptable	Detractor

Skor rata-rata SUS penggunaan sistem ERP dari 10 responden diperoleh dengan nilai 66. Hasil interpretasi menunjukkan skor tersebut berada pada grade C. Klasifikasi tersebut menunjukkan responden menilai sistem ERP yang digunakan sudah Ok (*adjective*) dan rata-rata dapat diterima (*Marginal*). Dari segi NPS (*Net Promoter Score*), NPS mengukur tingkat kepuasan dan sejauh mana pengguna bersedia merekomendasikan produk atau layanan kepada orang lain. Rentang NPS umumnya dari -100 hingga +100, dengan skor positif menunjukkan kepuasan pengguna yang lebih tinggi. Responden memberikan hasil *passive* pada skor NPS. Interpretasi ini didukung latar belakang responden yang minim pengalaman dalam mencoba sistem ERP sebelumnya. Sehingga responden belum memiliki gambaran ideal suatu sistem ERP.

#### 4. KESIMPULAN

- 1) Hasil dari usability testing dengan metode system usability scale (SUS) pada sistem ERP diperoleh nilai rata-rata dari 10 responden yaitu 66. Hasil interpretasi menunjukkan skor tersebut berada pada grade C. Klasifikasi tersebut menunjukkan responden menilai sistem ERP yang digunakan sudah Ok (*adjective*) dan rata-rata dapat diterima (*Marginal*). Dari segi NPS (*Net Promoter Score*), responden cenderung bersikap *passive* dikarenakan latar belakang responden yang minim pengalaman dalam mencoba sistem ERP.
- 2) Menurut hasil penelitian, aplikasi tersebut cukup memuaskan dan cukup penting untuk digunakan dalam kegiatan bisnis PT.KSI sehari-hari.
- 3) Untuk awal penggunaan aplikasi perlu diadakan training atau pengguna dapat melihat tutorial yang sudah disediakan oleh developer.

#### DAFTAR PUSTAKA

- [1] N. Agustina, "Evaluasi Penggunaan Sistem Informasi ERP Dengan Metode Pieces Framework," *J. Inform.*, vol. 5, no. 2, pp. 278–286, 2018.
- [2] R. Andika and D. Diana, "Analisis Penerapan Enterprise Resource Planning (ERP) Pada PT Sinar Sosro Palembang," *J. Pengemb. Sist. Inf. dan Inform.*, vol. 1, no. 4, pp. 244–252, 2021.
- [3] T. V. Susanto, Y. Yudianta, and L. Setiyani, "Analisis Kualitas Aplikasi Jurnal.Id Menggunakan Metode Webqual 4.0 (Studi Kasus: PT. Wahana Sakti)," *J. Interkom J. Publ. Ilm. Bid. Teknol. Inf. dan Komun.*, vol. 16, no. 4, pp. 1–10, 2022.
- [4] PT MID SOLUSI NUSANTARA, "Tentang Mekari," *mekari.com*, 2023. [Online]. Available: <https://mekari.com/blog/mekari-pt-mid-solusi-nusantara/>.
- [5] A. Abdurrahman and M. Ulfa, "Analisis Usability Sistem Komputerisasi Haji Terpadu Palembang Menggunakan Metode System Usability Scale (SUS)," *J. Pengemb. Sist. Inf. dan Inform.*, vol. 2, no. 3, pp. 125–137, 2021.
- [6] akbar rizki Ramadhan and T. Sutabri, "Analisa Website SIG Radar Cuaca Dengan Metode System Usability Scale (SUS) Pada UPT BMKG," *Indones. J. Multidiscip. Soc. Technol.*, vol. 1, no. 2, pp. 104–109, 2023.
- [7] 131–143.i Septiani, YunSeptiani, Y., Arribe, E., & Diansyah, R. (2020). ( Studi Kasus : Mahasiswa Universitas Abdurrah Pekanbaru ). Jurnal Teknologi Dan Open Source, 3(3), E. Arribe, and R. Diansyah, "( Studi Kasus : Mahasiswa Universitas Abdurrah Pekanbaru )," *J. Teknol. dan Open Source*, vol. 3, no. 3, pp. 131–143, 2020.
- [8] T. Yuliyana, I. K. R. Arthana, and K. Agustini, "Usability Testing pada Aplikasi POTWIS," *JST (Jurnal Sains dan Teknol.*, vol. 8, no. 1, pp. 12–22, 2019.
- [9] V. Manik, "Evaluasi Usability pada Aplikasi Mobile acc.One menggunakan system Usability Scale (SUS) Dan Usability Testing," *Veni Manik*, 2020.
- [10] I. M. H. Kusumawardhana, N. H. Wardani, and R. A. Perdanakusuma, "Evaluasi Usability Pada Aplikasi BNI Mobile Banking Dengan Menggunakan Metode Usability Testing dan System Usability Scale (SUS)," *J. Pengemb. Teknol. Inf. dan Ilmu Komput.*, vol. 3, no. 8, pp. 7708–7716, 2019.
- [11] A. Saputra, "Penerapan Usability pada Aplikasi PENTAS Dengan Menggunakan Metode System

- Usability Scale (SUS) (Usability Implementation in PENTAS Application Using the System Usability Scale (SUS) Method),” *Jurnl Teknol. Inf. dan Multimed.*, vol. 1, no. 3, pp. 206–212, 2019.
- [12] A. A. Trilestari, H. Muslimah Az-Zahra, and S. H. Wijoyo, “Evaluasi Usability Aplikasi Digital Citizen Journalist Dengan Menggunakan Metode Usability Testing,” *J. Pengemb. Teknol. Inf. dan Ilmu Komput.*, vol. 3, no. 6, pp. 5324–5333, 2019.
- [13] W. A. Pramono, H. M. Az-Zahra, and R. I. Rokhmawati, “Evaluasi Usability pada Aplikasi MyTelkomsel dengan Menggunakan Metode Usability Testing,” *J. Pengemb. Teknol. Inf. dan Ilmu Komput.*, vol. 3, no. 3, pp. 2951–2959, 2019.
- [14] B. Huda and B. Priyatna, “Penggunaan Aplikasi Content Management System (CMS) Untuk Pengembangan Bisnis Berbasis E-commerce,” *Systematics*, vol. 1, no. 2, p. 81, 2019.
- [15] A. Salmaniar and Murtanto, “Evaluasi Penerapan Software Jurnal.Id Dalam Menunjang Pencatatan Laporan Laba Rugi Perusahaan,” *J. Ekon. Trisakti*, vol. 3, no. 1, pp. 965–976, 2023.
- [16] S. Astari Nurdzafira, N. Dewi Pramanik, P. Studi Administrasi Keuangan, P. Studi Administrasi Keuangan Politeknik Piksi Ganesha, and J. Jend Gatot Soebroto No, “PENGUNAAN SOFTWARE JURNAL.ID TERHADAP KINERJA KARYAWAN (Studi Pada UMKM di Kota Bandung),” *Ekbis*, vol. 10, pp. 2339–1839, 2022.
- [17] S. Anardani and A. R. Putera, “Analisa Perancangan Enterprise Resource Planning Pada Cv. Mitra Internusa Jaya Surabaya,” *Multitek Indones. J. Ilm.*, vol. 11, no. 2, p. 2017, 2017.
- [18] N. Samditya Putra and S. Wahyu, “Implementasi Konsep Enterprise Resource Planning Pada Bengkel Mobil dengan Menggunakan Odoo (Studi Kasus : UD. Sumber Motor),” *J. Teknol. Inf. dan Ilmu Komput.*, vol. 9, no. 5, p. 931, 2022.
- [19] K. R. Sungkono, R. Sarno, A. J. Ulhaq, M. Taufiqulsa’di, I. N. KurniaSari, and Z. Z. Dinanto, “Pembentukan dan Penerapan Enterprise Resource Planning (ERP) pada UMKM (Usaha Kecil Menengah) Toko Budi dan M-Bisy Mart,” *Sewagati*, vol. 3, no. 3. 2019.
- [20] I. Wingdes, “Peran Kemampuan Pemrograman Pada Penerimaan Teknologi Erp Organisasi (Astra Otomotif Pontianak),” ... *Nas. Sist. Inf. dan Teknol. ...*, 2019.
- [21] SHOFI NOER ISROATIN, “SKRIPSI Oleh : SHOFI NOER ISROATIN,” 2020.
- [22] E. Kaban, K. Candra Brata, and A. Hendra Brata, “Evaluasi Usability Menggunakan Metode System Usability Scale (SUS) Dan Discovery Prototyping Pada Aplikasi PLN Mobile (Studi Kasus PT. PLN),” *J. Pengemb. Teknol. Inf. dan Ilmu Komput.*, vol. 4, no. 10, pp. 3281–3290, 2020.
- [23] M. S. Tuloli, R. Patalangi, and R. Takdir, “Pengukuran Tingkat Usability Sistem Aplikasi e-Rapor Menggunakan Metode Usability Testing dan SUS,” *Jambura J. Informatics*, vol. 4, no. 1, pp. 13–26, 2022.
- [24] A. Pratama, A. Faroqi, and E. P. Mandyartha, “Analisis Tingkat Usability Pada Aplikasi Frostid Menggunakan System Usability Scale (SUS),” *J. Ilm. Edutic Pendidik. dan Inform.*, vol. 8, no. 1, pp. 31–38, 2021.
- [25] M. B. Muvid, D. A. A. Didiet, and A. A. Achmad, “Analisa System Usability Scale (SUS) pada Antarmuka Sistem Informasi Belajar Islam Berbasis Web,” *Al-Manar*, vol. 12, no. 1, pp. 11–28, 2023.
- [26] PT KSI, “www.karyasatriaindonesia.co.id,” 2019. [Online]. Available: [www.karyasatriaindonesia.co.id](http://www.karyasatriaindonesia.co.id).
- [27] N. Huda, F. Habrizons, A. Satriawan, M. Iranda, and T. Pramuda, “Analisis Usability Testing Menggunakan Metode SUS (System Usability Scale) Terhadap Kepuasan Pengguna Aplikasi Shopee,” *Simkom*, vol. 8, no. 2, pp. 208–220, 2023.
- [28] U. P. Sari and M. Megawaty, “Penerapan Usability Testing Untuk Pengukuran Kualitas Sistem Enterprise Resource Planning (Erp) (Studi Kasus: Pt. Titis Sempurnah Prabumulih),” *J. Nas. Ilmu Komput.*, vol. 1, no. 3, pp. 127–138, 2020.
- [29] I. Machali, *Metode Penelitian Kuantitatif*, no. April. 2021.
- [30] E. A. Ashanti, *Analisis Penerapan Program Akuntansi Jurnal. Id Berbasis Sistem Informasi Pada Cv King Interior Di Makassar*. 2023.
- [31] F. M. F. Wahyudi and P. Handayani, “Analisa Usebility Desain User Interface Pada Aplikasi Tokopedia Menggunakan Metode Heuristics Evaluation,” *Method. J. Tek. Inform. dan Sist. Inf.*, vol. 9, no. 1, pp. 41–44, 2023.